



Procédures opérationnelles permanentes

Juin 2016

Évaluation des quartiers généraux des forces dans les opérations de maintien de la paix

Approuvé par : Hervé Ladsous, SGA DOMP; Atul Khare, SGA DAM
Date d'entrée en vigueur : 1^{er} juin 2016
Service à contacter : Bureau du Conseiller militaire, DOMP
Date de réexamen : 1^{er} juin 2019

POP du Département des opérations de maintien de la paix (DOMP)/Département de l'appui aux missions (DAM) sur l'évaluation des QG des forces dans les opérations de maintien de la paix

- Sommaire :**
- A. Objet
 - B. Portée
 - C. Raison d'être
 - D. Orientation
 - D.1 Principes régissant l'évaluation
 - D.2 Organisation de l'évaluation
 - D.2.1 Cycle d'évaluation
 - D.2.2 Composition de l'Équipe d'évaluation
 - D.2.3 Rapport d'évaluation et plan d'amélioration de la performance
 - D.2.4 Notations
 - E. Rôles et responsabilités
 - F. Terminologie et définitions
 - G. Références
 - H. Suivi et mise en œuvre
 - I. Service à contacter
 - J. Genèse

ANNEXES

- A. Cycle d'évaluation des QG des forces
 - B. Listes d'évaluation
-

A. OBJET

- 1 La présente procédure opérationnelle permanente (POP) décrit le processus d'évaluation tendant à suivre et à soutenir la performance opérationnelle des QG dans les opérations de maintien de la paix des Nations Unies.
-

B. PORTÉE

- 2 La présente POP s'applique à tous les QG des forces dans les opérations de maintien de la paix des Nations Unies ainsi qu'au personnel du Siège des Nations Unies chargé d'apporter son soutien à ces forces sur le terrain. Les procédures décrites ci-dessous sont conçues pour orienter le personnel du Siège des Nations Unies et pour aider les commandants des forces à cerner les problèmes qui peuvent être abordés dans un esprit de collaboration, de consensus et de coopération entre le Siège des Nations Unies et la force.
- 3 Il ne s'agit pas d'évaluer les QG des forces pour attribuer au QG évalué un grade ou une note globale. Il s'agit en fait de créer un processus dynamique permettant de dégager les problèmes de

performance présentant un intérêt pour le commandant de la force. Les notations de la performance établies au cours de l'évaluation constituent donc des indicateurs internes qui ne servent qu'à classer par ordre de priorité les mesures et l'appui nécessaire à une éventuelle correction.

- 4 Les visites d'évaluation et le processus décrits dans la présente procédure opérationnelle permanente impliquent qu'une équipe du Bureau des affaires militaires du DOMP se rende dans chaque QG des forces. Les évaluations sont menées dans un esprit d'équipe entre le Siège des Nations Unies et les QG des forces. Le personnel du Siège doit respecter le rôle, les responsabilités et les besoins qu'impose la réalité du monde dans lequel se meuvent le commandant de la force et son état-major (EM). De ce fait, les délais à respecter et la nature exacte des résultats obtenus par les QG des forces à évaluer seront examinés et convenus conjointement par le commandant de la force et le Siège des Nations Unies.

C. RAISON D'ÊTRE

- 5 Comme expliqué dans la politique d'évaluation des missions du DOMP et du DAM (Référence A), les évaluations ont pour but essentiel de renforcer la capacité du DOMP/DAM et des missions à acquérir de l'expérience et à l'utiliser et ainsi à améliorer les opérations de maintien de la paix. Les évaluations permettent d'apprécier objectivement la performance, l'utilisation des ressources et les effets connexes, ainsi que l'efficacité des politiques et les problèmes de gestion et de structure au niveau de la mission. Dans le cadre de cette politique, toute une série d'évaluations sont effectuées chaque année par l'Unité d'évaluation au sein de la Division des politiques, de l'évaluation et de la formation, du DOMP et du DAM.
- 6 Étant donné que la performance des composantes militaires dans des environnements opérationnels difficiles revêt une importance critique pour mener à bien, dans des conditions de sécurité et d'efficacité, les tâches dont elles sont chargées, il est nécessaire, pour assurer une performance optimale, d'identifier les difficultés pouvant découler de problèmes systémiques ou propres à chaque mission. À cet égard, les fonctions et le rôle du Bureau du partenariat stratégique pour le maintien de la paix sont décrits dans la politique visée à la référence C. Il s'agit d'un bureau indépendant relevant directement des Secrétaires généraux adjoints aux opérations de maintien de la paix et à l'appui aux missions. Ce bureau a d'une manière générale la responsabilité d'évaluer ces composantes militaires sous tous les aspects et à tous les niveaux y compris dans leurs relations avec diverses entités au sein du DOMP. Il formule des recommandations en vue de combler les lacunes, de régler les problèmes systémiques et de surmonter les difficultés nouvelles qui entravent la mise en œuvre des tâches confiées au personnel en uniforme. Conformément à la politique et à l'orientation arrêtées par le DOMP et le DAM, les évaluations systématiques présentées dans la présente procédure n'empêchent pas l'Unité d'évaluation ou le Bureau du partenariat stratégique pour le maintien de la paix de procéder à des évaluations indépendantes. En outre, l'Unité d'évaluation et le Bureau du partenariat stratégique pour le maintien de la paix ont un accès plein et discrétionnaire à toutes les données, les analyses et les conclusions pour fonder leurs évaluations indépendantes globales.
- 7 Pour mener à bien son rôle qui consiste à aider et à conseiller le Secrétaire général adjoint aux opérations de maintien de la paix ainsi que les commandants des forces déployés sur le terrain à collaborer avec les pays qui fournissent des contingents, le Conseiller militaire au Bureau des affaires militaires a également besoin de bien connaître les difficultés propres à chaque mission. Le processus d'évaluation des QG des forces décrit dans la présente POP fournit en partie cette connaissance. On y trouve identifiés certains points forts et certaines faiblesses des QG des forces. Toutefois, les évaluations sont essentiellement destinées à la force et, de ce fait, sont menées dans un esprit de coopération grâce à un processus transparent qui implique un

partenariat entre le commandant de force et le Siège des Nations Unies, notamment le DOMP, le Bureau des affaires militaires, le Bureau du partenariat stratégique pour le maintien de la paix, la Division des politiques, de l'évaluation et de la formation et le DAM.

D. ORIENTATION

D.1 Principes régissant l'évaluation

- 8 Le Siège des Nations Unies et son équipe d'évaluation apportent leur soutien en étant bien conscients que le QG des forces est une organisation aux facettes multiples qui opère dans un environnement très complexe. Vu la complexité des missions intégrées, la présente POP ne porte que sur l'évaluation de la composante militaire de la mission. Le Siège reconnaît que la composante militaire ne mène pas une action isolée mais agit en tant que partie intégrante de l'ensemble de la structure de la mission constituée de diverses composantes qui doivent synchroniser leurs efforts pour mener à bien le mandat de la mission.
- 9 L'imbrication des diverses composantes de la mission permet à cette dernière d'avoir une approche intégrée mais il est reconnu que travailler dans un environnement aussi complexe peut également nuire à l'efficacité militaire. Cerner les problèmes de performance des QG des forces et améliorer la performance militaire dans un tel environnement doit se faire compte tenu du rôle des forces militaires dans l'ensemble de la mission.
- 10 Une évaluation complète du QG de la force peut faire apparaître et permettre de corriger les problèmes propres à la mission avant que ceux-ci n'entravent les opérations de la force. L'évaluation de la performance des QG des forces doit de ce fait être aussi précise et factuelle que possible. Elle doit donc en plus s'inspirer des principes suivants :
 - a. Totale coopération entre le commandant de la force et les participants du Siège des Nations Unies à l'évaluation (DOMP, DAM, Bureau du Conseiller militaire, Bureau du partenariat stratégique pour le maintien de la paix, Division des politiques, de l'évaluation et de la formation et, le cas échéant, d'autres entités de l'ONU);
 - b. Établissement de domaines d'examen étendus en coordination avec le commandant de la force;
 - c. Impartialité et transparence;
 - d. Chaque fois que possible, mesures de la performance objectives plutôt que subjectives;
 - e. Visites d'évaluation menées régulièrement sur décision prise en étroite coordination avec le commandant de la force.

D.2 Organisation du processus d'évaluation

D.2.1 Cycle d'évaluation

- 11 Le cycle d'évaluation arrête un calendrier structuré et des règles à l'intention de l'Équipe d'évaluation du Siège. Compte tenu de la réalité exigeante qu'imposent les besoins opérationnels de mission, il ne s'agit pas de créer un calendrier inflexible et contraignant pour le commandant de la force et son état-major.

- 12 Le cycle d'évaluation d'un QG de force par le Bureau des affaires militaires du DOMP est décrit à l'annexe A. Il comprend quatre phases : préparation, pré-évaluation, évaluation et établissement des rapports/exécution.
- 13 **Phase de préparation.** Lors de la conférence annuelle des chefs des composantes militaires au Siège des Nations Unies, le Conseiller militaire du DOMP décrira le programme d'évaluation et en débattre avec les commandants des forces. Le calendrier des évaluations que le Bureau des affaires militaires effectuera est ensuite établi en coordination avec les commandants des forces.
- 14 **Phase de pré-évaluation.** L'Équipe d'évaluation collabore avec le commandant de la force et son état-major pour arrêter le plan d'évaluation en déterminant les domaines où la performance du QG de la force exige une attention particulière. Le commandant de la force est invité à fournir au Conseiller militaire du DOMP une évaluation préalable du QG de la force.
- 15 **Phase d'évaluation.** Au cours de la visite d'évaluation, l'Équipe d'évaluation applique le plan définitif d'évaluation élaborée en collaboration avec le QG de la force. Aucune modification ne doit être introduite sans l'accord conjoint du commandant de la force et du Conseiller militaire du DOMP.
- 16 **Phase d'établissement des rapports/d'exécution.** Une fois l'évaluation effectuée par le Bureau des affaires militaires du DOMP et avant de quitter la zone de mission, le chef de l'Équipe d'évaluation communique à l'état-major de la force les conclusions préliminaires de l'équipe. À son retour au Siège des Nations Unies, l'Équipe informe le Conseiller militaire du DOMP. Le rapport d'évaluation définitif sera établi en coordination avec le QG de la force évaluée. Ce dernier, lorsqu'il recevra le rapport d'évaluation définitif, sera invité à élaborer son plan interne d'amélioration de la performance et sera en outre invité à tenir régulièrement informé le Bureau des affaires militaires des progrès accomplis en ce qui concerne ledit plan.

D.2.2 Composition de l'Équipe d'évaluation

- 17 Une équipe d'évaluation peut avoir une taille et une composition variables en fonction des tâches qui lui sont confiées et des instructions qu'elle a reçues. Lorsque l'évaluation porte sur des opérations de maintien de la paix multidimensionnelles, l'Équipe peut être accompagnée d'un conseiller pour la problématique hommes-femmes relevant soit du Bureau des affaires militaires, soit de la Division des politiques, de l'évaluation et de la formation. La composition peut être la suivante :

Chef d'équipe	P-5 du Siège des Nations Unies
Membre	Équipe d'évaluation du Bureau des affaires militaires
Membre	Service de la planification militaire du Bureau des affaires militaires
Membre	Service de la constitution des forces du Bureau des affaires militaires
Spécialistes	Les spécialistes du Siège qui seront nécessaires

D.2.3 Rapport d'évaluation et plan d'amélioration de la performance du QG de la force

- 18 Le rapport d'évaluation du Bureau des affaires militaires du DOMP porte sur la performance du QG de la force évalué et les progrès accomplis par rapport aux évaluations antérieures. Ce rapport d'évaluation vise à aider à cerner et à résoudre les problèmes de performance en fonction des priorités arrêtées après consultation et en collaboration avec le commandant de la force.

- 19 Le rapport d'évaluation contient des recommandations en vue d'une amélioration qui portent notamment sur d'éventuelles ressources que les pays fournisseurs de contingents ou le Siège des Nations Unies devrait apporter. Avant d'être consignée dans le rapport, chaque recommandation doit être élaborée en consultation avec le commandant de la force. Le rapport final est ensuite utilisé par le QG de la force évalué pour élaborer son propre plan d'amélioration de la performance. Ce plan doit être adressé pour qu'il le conserve au Service des opérations militaires en cours du Bureau des affaires militaires du DOMP. Des copies de ce plan seront communiquées au Bureau du partenariat stratégique pour le maintien de la paix et, le cas échéant, à d'autres entités du Siège des Nations Unies, surtout si ces entités doivent fournir des ressources ou de l'assistance ou en coordonner la fourniture avec les pays fournisseurs de contingents.
20. En temps normal, le rapport d'évaluation fera l'objet d'une distribution interne limitée au Siège des Nations Unies et non pas d'une large diffusion (par exemple aux pays fournisseurs de contingents).

D.2.4 Notations

- 21 Le rapport d'évaluation du QG de la force évalué, tel qu'établi par le Bureau des affaires militaires du DOMP, contiendra notamment une fiche d'appréciation récapitulative avec une notation du QG allant de 1 (Insatisfaisant) à 5 (Excellent) dans chacun des domaines évalués. Ce rapport indiquera également une appréciation générale du QG de la force accompagnée d'un commentaire écrit et d'une notation allant de 1 (Insatisfaisant) à 5 (Excellent). Voir annexe C. Dans ce cas également il s'agit non pas de faire des reproches mais d'apporter des améliorations et de déterminer quels sont les QG des forces ou les domaines à l'intérieur de ces QG qui exigent une attention prioritaire pour que la performance s'améliore.

E. RÔLES ET RESPONSABILITÉS

- 22 **Bureau du partenariat stratégique pour le maintien de la paix du DOMP** : Ce bureau est chargé de procéder à des examens à la fois complets et ciblés afin de recommander des mesures permettant de combler les lacunes, de corriger les problèmes systémiques et de surmonter les nouvelles difficultés entravant l'exécution des tâches confiées au personnel en uniforme sur le terrain, y compris au niveau des QG de force et de secteur.
 - 23 **Bureau des affaires militaires du DOMP** : Ce bureau est chargé de veiller à ce que tous les QG des forces aient connaissance de la présente POP et de mettre en place ou, s'il y a lieu, de modifier le processus d'évaluation de la performance des QG des forces. Les frais de voyage et de subsistance de l'Équipe d'évaluation du DOMP relèveront du budget du DOMP.
 - 24 **Commandant et QG de la force** : Le commandant de la force est responsable en dernier ressort de la performance du QG de la force. Les améliorations requises sont déterminées grâce au processus d'évaluation du QG de la force décrit dans la présente POP, y compris l'élaboration conjointe du plan d'évaluation, des recommandations et du plan d'amélioration de la performance que le commandant de la force est invité à fournir au Bureau des affaires militaires du DOMP. Le commandant de la force est aussi invité à tenir régulièrement au courant ce bureau des progrès accomplis dans l'application du plan d'amélioration de la performance. Le QG de la force évalué est tenu de collaborer avec le QG de la mission (et le Siège des Nations Unies) pour déterminer les problèmes de performance rencontrés par le QG de la force et pour élaborer des recommandations en vue d'une amélioration.
-

F. TERMINOLOGIE ET DÉFINITIONS

Évaluation : Processus structuré d'examen des activités, des capacités et de la performance en fonction de normes ou de critères définis.

G. RÉFÉRENCES

Références supérieures

Opérations de maintien de la paix des Nations Unies : principes et orientations, DOMP-DAM (2008) (« Doctrine fondamentale »). La doctrine fondamentale des Nations Unies, ainsi que d'autres documents politiques importants, dont ceux évoqués plus bas, sont accessibles par les liens suivants :

« Base de données sur les pratiques et politiques des opérations de paix », accessible uniquement au personnel des Nations Unies sur le réseau de l'ONU (y compris les missions sur le terrain) à l'adresse suivante :

http://ppdb.un.org/Nav%20Pages/PolicyFramework_Default.aspx et, « Portail de ressources sur le maintien de la paix » récemment mis en place pour que les États Membres puissent accéder aux documents des Nations Unies, y compris aux manuels à l'intention des forces militaires des Nations Unies, à l'adresse suivante : <http://research.un.org/fr/peacekeeping-community>

Politiques et manuels connexes (accessibles par les liens ci-dessus)

- A. Politique du DOMP et du DAM d'évaluation des missions (Ref. 2013.02) (mars 2013)
 - B. Politique du DOMP et du DAM relative à la vérification et à l'amélioration de l'état de préparation opérationnelle (en cours d'élaboration) (2015)
 - C. Politique du DOMP et du DAM relative aux fonctions et au rôle du Bureau du partenariat stratégique pour le maintien de la paix (Ref. 2015.05) (6 avril 2015)
 - D. Procédure opérationnelle permanente sur l'évaluation des entités militaires subordonnées par le commandant de la force et du secteur dans les opérations de maintien de la paix (Ref. 2016.02) (1^{er} février 2016)
 - E. Manuel du DOMP et du DAM du quartier général de la force des Nations Unies (novembre 2014)
 - F. Manuel du DOMP et du DAM à l'usage des bataillons d'infanterie des Nations Unies (août 2012)
 - G. Manuels du DOMP et du DAM à l'intention des forces militaires des Nations Unies, (11 volumes, 2015-2016)
 - H. Directives du DOMP et du DAM pour la prise en compte de l'égalité des sexes dans les activités du personnel militaire des Nations Unies dans les opérations de maintien de la paix (mars 2010)
 - I. Directives du DOMP et du DAM à l'intention du personnel indispensable relatives aux dispositions à prendre pour assurer la continuité des opérations (avril 2011)
 - J. Mise en œuvre des directives du DOMP et du DAM relatives à la protection des civils à l'usage des composantes militaires des missions de maintien de la paix des Nations Unies (février 2015)
-

H. SUIVI ET MISE EN ŒUVRE

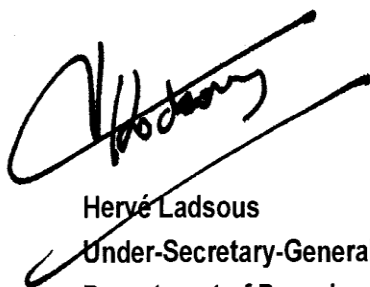
- 25 La mise en œuvre de cette POP fait l'objet d'un suivi de la part du Bureau du Conseiller militaire du DOMP.
-

I. SERVICE À CONTACTER

- 26 Le service à contacter pour cette POP est l'Équipe chargée des politiques et de la doctrine du Bureau des affaires militaires du DOMP, au Siège des Nations Unies à New York.
-

J. GENÈSE

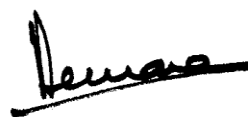
- 27 Il s'agit de la première version de cette POP, dont la mise en œuvre est prévue à compter de juin 2016. Cette POP fera l'objet d'un réexamen en juin 2019.
-



Hervé Ladsous
Under-Secretary-General
Department of Peacekeeping Operations

DATE OF APPROVAL: MAY 17 2016

Hervé Ladsous
Secrétaire général adjoint
Département des opérations de maintien de la paix
DATE D'APPROBATION : 17 mai 2016



Atul Khare
Under-Secretary-General
Department of Field Support

DATE OF APPROVAL: 16 May 2016

Atul Khare
Secrétaire général adjoint
Département de l'appui aux missions
DATE D'APPROBATION : 16 mai 2016

Cycle d'évaluation des QG des forces

Calendrier	Action	Responsabilité
Phase de préparation		
Conférence annuelle des chefs des composantes militaires (mai/juin)	- Le Bureau des affaires militaires soumet le projet de programme d'évaluation - Discussion avec les commandants des forces	Le Service des opérations militaires en cours du Bureau des affaires militaires du DOMP et les commandants des forces
De début juillet à fin août	Calendrier finalisé des évaluations communiqué aux commandants des forces pour observations finales. Les commandants des forces communiquent leurs observations au Conseiller militaire du DOMP et un calendrier révisé des évaluations est arrêté d'un commun accord.	Le Service des opérations militaires en cours du Bureau des affaires militaires du DOMP
Phase de pré-évaluation		
Trois mois avant l'évaluation	L'Équipe d'évaluation est créée. Elle procède à une série de consultations et collabore avec le commandant et l'état-major de la force jusqu'à aboutir à un projet de plan d'évaluation arrêté conjointement qui détermine les domaines de la performance du QG de la force qui appellent une attention particulière. Le commandant de la force est invité à communiquer au Conseiller militaire du DOMP son évaluation préliminaire du QG de la force, laquelle peut reprendre, sans s'y limiter, tout ou partie des sujets énumérés à l'annexe B.	Le Bureau des affaires militaires du DOMP et le commandant de la force
Deux mois avant l'évaluation	En se fondant sur l'évaluation personnelle du commandant de la force, le Bureau des affaires militaires du DOMP finalise, pour approbation, le projet de plan d'évaluation coordonné. On trouvera à l'annexe B les questions types en matière d'évaluation qui peuvent être soulevées lors d'une évaluation d'un QG des forces. Ces questions peuvent et doivent être adaptées selon que de besoin par l'Équipe d'évaluation du Bureau des affaires militaires du DOMP (dans ce cas également en collaboration avec le commandant de la force et son état-major) afin d'adapter les questions à la taille, au rôle particulier et aux spécificités locales des QG de la mission et de la force.	L'Équipe d'évaluation et le commandant de la force

Un mois et demi avant l'évaluation	Le chef de l'équipe élabore, en vue de l'évaluation, des instructions signées par le Conseiller militaire du Bureau des affaires militaires. Ces instructions énoncent également le plan final d'évaluation approuvé et sont communiquées au QG de la force dont l'évaluation est prévue.	
Au moins un mois avant l'évaluation	Le QG de la force doit fournir avant la visite les documents qu'il estime nécessaires au travail de l'équipe d'évaluation. Il peut s'agir essentiellement des consignes et directives du commandant de la force, des POP, des plans, des ordres de bataille et de toutes mesures correctives prises depuis les évaluations antérieures.	L'Équipe d'évaluation du Bureau des affaires militaires du DOMP et le QG de la force
Phase d'évaluation		
Visite d'évaluation du QG de la force	Lors de la visite, l'équipe d'évaluation appliquera exactement le plan d'évaluation final approuvé. Aucune modification ne doit être apportée sauf accord mutuel du commandant de la force et du Conseiller militaire du DOMP.	L'Équipe d'évaluation du Bureau des affaires militaires du DOMP
Phase d'établissement des rapports et d'exécution		
Avant le départ pour la zone de mission	Le chef de l'Équipe d'évaluation informe les chefs militaires de la force des conclusions préliminaires de l'équipe. À son retour au Siège de l'ONU l'équipe d'évaluation informe le Conseiller militaire du DOMP.	Équipe d'évaluation du bureau des affaires militaires du DOMP
Deux semaines après la visite	L'Équipe d'évaluation établit un premier projet de rapport d'évaluation et entame la phase de collaboration en l'envoyant au QG de la force évalué pour observations. Le rapport d'évaluation énonce des recommandations en vue d'une amélioration en ce qui concerne notamment les ressources que doivent apporter les pays fournisseurs de contingents ou le Siège des Nations Unies. Avant son inclusion dans le rapport final, chaque recommandation doit être élaborée en consultation avec le commandant de la force.	L'équipe d'évaluation du Bureau des affaires militaires du DOMP

Après réception des observations du QG de la force évalué	Après que le QG de la force évalué a eu la possibilité de formuler des observations sur le projet de rapport d'évaluation ou de collaborer à son élaboration, un rapport final est publié tenant compte des observations de ce QG.	L'Équipe d'évaluation du Bureau des affaires militaires du DOMP
Après réception du rapport d'évaluation finalisé	Le QG de la force est invité à utiliser le rapport pour établir son plan interne d'amélioration de la performance dont une copie sera conservée par le Service des opérations militaires en cours du Bureau des affaires militaires du DOMP et par toute autre entité du Siège des Nations Unies participant à l'évaluation. Le plan d'amélioration de la performance peut comprendre les demandes des ressources supplémentaires que la force juge nécessaires pour améliorer sa performance.	QG de la force
Comptes rendus réguliers	Le QG de la force est invité à informer régulièrement le Bureau des affaires militaires des progrès accomplis dans l'application du plan d'amélioration de la performance.	QG de la force

Listes d'évaluation

*** Ces listes constituent un échantillon générique de questions élaborées pour évaluer un QG des forces.**

* Ces questions peuvent être adaptées selon que de besoin par l'équipe d'évaluation du Bureau des affaires militaires du DOMP en collaboration avec le commandant de la force et son état-major afin de tenir compte de la taille, de la structure particulière et des spécificités locales des QG des missions et des forces.

*Le Bureau des affaires militaires du DOMP et les autres entités participant à une évaluation ont entière liberté pour modifier ces listes et élaborer, le cas échéant, des questions mieux adaptées à l'évaluation.

* Une fois les questions destinées à l'évaluation définitivement arrêtées d'un commun accord entre le QG de la force et le Bureau des affaires militaires, l'équipe d'évaluation ne pourra plus modifier les questions sans l'approbation de l'un et de l'autre.

Questions génériques liées à toutes les unités fonctionnelles du QG de la force (U1-U9)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
Les officiers de l'état-major (OEM) connaissent-ils bien tous leurs responsabilités?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM disposent-ils de l'expertise requise pour s'acquitter de leurs fonctions?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le QG de la force et ses unités fonctionnelles sont-ils opérationnels 24/7?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM disposent-ils de l'équipement requis (téléphone, radio, réseau, ordinateurs, etc.) pour travailler efficacement?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les unités fonctionnelles disposent-elles d'un programme de formation préparant à la mise en œuvre des nouvelles orientations et des nouveaux manuels?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il dans les unités fonctionnelles des arrangements conformes au plan de continuité des opérations de l'ONU ¹ pour assurer à tout moment la continuité des opérations essentielles même en cas de perturbation (par exemple, incendies, pannes d'électricité, menaces à la bombe, actes d'hostilité, épidémies ou catastrophes naturelles) et en cas de changement de personnel/chefs?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Comment les informations circulent-elles entre les diverses unités fonctionnelles?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il une politique claire sur la manière dont le personnel doit manier les armes personnelles?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les installations évaluées sont-elles bien situées et appropriées pour accomplir les tâches prévues par le mandat?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle suit-elle un ordre de bataille interne ou externe propre au QG de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le personnel connaît-il bien et utilise-t-il les ordres de bataille?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des procédures ont-elles été mises en place pour consigner les enseignements tirés au sein du QG de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et retours d'informations sont-ils établis en fonction de l'ordre de bataille?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels à l'intention des forces militaires des Nations Unies?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les officiers d'état-major/de liaison connaissent-ils bien les dispositions prises pour la sécurité du QG de la force ainsi que leur rôle personnel en cas d'attaque ou d'atteinte à la sécurité?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des procédures d'évacuation d'urgence en cas d'attaque des installations ont-elles été mises en place et font-elles l'objet de répétitions?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les officiers d'état-major/de liaison connaissent-ils bien le système de gestion de la sécurité des Nations Unies, notamment le mécanisme de gestion des risques de sécurité, les normes minimales de sécurité opérationnelle et les mesures de sécurité au domicile?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les officiers d'état-major/de liaison couverts par le système de gestion de la sécurité des Nations Unies connaissent-ils les responsabilités liées aux politiques et aux procédures des Nations Unies en matière de sécurité?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

¹ Le Siège de l'ONU a toujours souligné le besoin d'un plan de continuité des opérations aussi bien au Siège que sur le terrain. Voir les Directives du DOMP-DAM à l'intention du personnel indispensable relatives aux dispositions pour la continuité des opérations, 2011.

Les officiers d'état-major/de liaison ont-ils suivi le cours obligatoire d'orientation en matière de sécurité?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des formations de remise à niveau EVASAN sont-elles dispensées régulièrement au sein de l'unité fonctionnelle?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le personnel a-t-il été familiarisé avec l'ensemble des procédures médicales avant le déploiement?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Quelles sont les procédures régissant la détention d'informations classifiées?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

Unité fonctionnelle « Personnel et administration » (U1)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité fonctionnelle a-t-elle une image claire des effectifs (rapports d'effectifs) et de la structure de la force et désigne-t-elle des coordonnateurs pour divers domaines transversaux?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle est-elle dotée de procédures de gestion du remplacement du personnel (réception, traitement des dossiers, passation de pouvoirs, affectation de chaque remplaçant)?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle la planification et prend-elle les dispositions requises (remise de décorations, passation de pouvoirs, etc.)?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle garde-t-elle trace des formulaires d'évaluation de la performance pour les experts en mission et les OEM?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il une description de poste actualisée pour chaque expert en mission et OEM?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM connaissent-ils bien les procédures NOTICAS?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité tient-elle à jour une base de données sur les pertes subies par la mission?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il des procédures de suivi pour les questions d'indemnisation en cas de décès ou de blessures chez le personnel militaire?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle gère-t-elle des activités récréatives et de loisir au niveau de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des POP sont-elles élaborées pour les tâches administratives au sein de l'unité fonctionnelle et des unités subordonnées?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM connaissent-ils tous les POP?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des formations aux diverses POP sont-elles dispensées?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM savent-ils utiliser l'outil de recrutement du Bureau des affaires militaires (Office of Military Affairs Recruiting Tool - OMART)/la suite logicielle pour les missions (Field Service Suite - FSS)?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Une formation est-elle dispensée pour l'utilisation des outils OMART/FSS?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

L'unité fonctionnelle agit-elle en tant que chef de file pour la mise en œuvre de la politique de vérification des antécédents du personnel des Nations Unies en matière de droits de l'homme au sein du QG de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

Unité fonctionnelle « Information militaire » (U2)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité fonctionnelle fournit-elle au commandant de la force les renseignements militaires nécessaires pour atteindre les objectifs militaires de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle contribue-t-elle à répondre aux besoins du commandant de la force en matière de renseignements?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle fournit-elle en temps utile des renseignements militaires pour la planification des unités U3/U5? [vérification croisée avec U3/U5]	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle apporte-t-elle la contribution attendue d'elle au Centre d'opérations civilo-militaire? [vérification croisée avec ce centre]	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle coordonne-t-elle ses activités avec le Centre d'opérations conjoint, la Cellule d'analyse conjointe de la Mission, le Conseiller pour la problématique hommes-femmes du Bureau des affaires militaires et les autres composantes intégrées de la Mission ainsi qu'avec les ressources de la force dans le domaine du renseignement (par exemple, G2/S2/Réseau du Groupe de centralisation du renseignement)	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'Unité fonctionnelle fournit-elle des renseignements au niveau tactique, opérationnel et stratégique?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle suit-elle correctement le cycle du renseignement militaire?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le cycle du renseignement militaire se fonde-t-il sur les demandes d'informations critiques émanant du commandant?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il un plan de collecte des renseignements adapté?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
A-t-on recours à des demandes d'information?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle coordonne-t-elle la collecte des renseignements militaires au sein de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il un plan d'utilisation et de gestion des sources?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
La situation fait-elle l'objet d'une appréciation constante de la part de l'unité fonctionnelle?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Procède-t-on à des évaluations de la menace?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les évaluations de la menace comprennent-elles une analyse différenciée des besoins des hommes et des femmes en matière de sécurité?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des POP sont-elles élaborées pour les procédures relatives aux renseignements militaires au sein de l'unité fonctionnelle, du QG et de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

Les OEM de l'unité fonctionnelle connaissent-ils tous les POP?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des formations aux diverses POP sont-elles dispensées?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et retours d'informations sont-ils établis en fonction des ordres de bataille existants et des POP?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels à l'intention des forces militaires des Nations Unies?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le plan de collecte des renseignements est-il actualisé comme il se doit?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les unités subordonnées utilisent-elles le plan de collecte de renseignements pour rassembler les renseignements?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Une coordination est-elle maintenue avec les entités et les missions voisines?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle procède-t-elle à une analyse prospective des renseignements militaires?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Y a-t-il une liaison directe avec l'équipe d'évaluation du Bureau des affaires militaires du DOMP au Siège?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

Unité fonctionnelle « Opérations » (U3)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité fonctionnelle adresse-t-elle au QG de la force les ordres d'opérations, ordres simplifiés, ordres préparatoires et plans de circonstance requis?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les plans indiquent-ils l'organisation des tâches?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Comment est assurée la coordination avec l'unité U2?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle fait-t-elle part des besoins en information à l'unité U-2?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les plans et ordres susmentionnés ont-ils été élaborés en consultation et en collaboration avec le Conseiller pour la problématique hommes-femmes du Bureau des affaires militaires?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle U3 a-t-elle une vision globale des opérations en cours et de la gestion du terrain?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle U3 est-elle dotée de la capacité voulue pour assurer le fonctionnement 24/7 du Centre d'opérations militaire?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle est-elle représentée au Centre d'opérations conjoint? Quel est le mécanisme de liaison avec ce centre?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
La situation fait-elle l'objet d'une appréciation constante de la part de l'unité fonctionnelle et les cartes sont-elles tenues à jour?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il un plan pour lutter contre les engins explosifs improvisés et faire échec aux attaques menées avec ces engins?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

Existe-t-il une procédure pour communiquer les plans de l'unité U5 à l'unité U3?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il des POP pour les opérations au sein de l'unité fonctionnelle, du QG et de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les POP sont-elles connues de tous les OEM de l'unité fonctionnelle?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des formations aux diverses POP sont-elles dispensées?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et retours d'information sont-ils élaborés dans le respect des ordres de bataille et POP existants?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et les retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels des Nations Unies?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il un plan de protection des civils?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le plan de protection des civils tient-il compte du fait que les hommes et les femmes ont des besoins différents en matière de sécurité?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM connaissent-ils le plan de protection des civils?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il un tableau des acteurs et des ONG importants s'occupant des questions de violences sexuelles liées aux conflits?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Une coordination est-elle assurée avec les entités et les missions voisines?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle mène-t-elle une planification prospective coordonnée avec les unités U2, U4, U6 et l'unité médicale?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle coordonne-t-elle et synchronise-t-elle les opérations aériennes? (À moins que celles-ci ne soient indépendantes)	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

Unité fonctionnelle « Logistique » (U4)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité fonctionnelle assure-t-elle la coordination et apporte-t-elle un appui logistique en coopération avec le centre d'appui aux missions?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle est-elle capable d'apporter un soutien logistique au secteur durant les crises?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Comment s'effectue la coordination avec les unités U2, U3 et U5?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle a-t-elle une vision globale des opérations logistiques en cours et de la gestion du terrain?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle le suivi et la synchronisation du soutien logistique en coordination avec les autres entités telles que la Division de soutien logistique?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle joue-t-elle le rôle d'organe de coordination entre le QG de la force et la Division de soutien logistique?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

L'unité fonctionnelle participe-t-elle à la planification des opérations et est-elle capable de fournir les conseils requis dans le domaine logistique?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle dispose-t-elle d'effectifs suffisants pour appuyer les opérations en cours au Centre d'opérations militaire?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
La situation logistique fait-elle l'objet d'une appréciation constante de la part de l'unité fonctionnelle et celle-ci peut-elle fournir une vue d'ensemble de la logistique au commandant et au Centre d'opérations militaire?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des plans sont-ils élaborés pour des opérations de renseignement en coordination avec d'autres entités du QG?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des POP sont-elles élaborées pour les opérations logistiques au sein de l'unité fonctionnelle, du QG et de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les POP sont-elles connues de tous les OEM de l'unité fonctionnelle?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des formations aux diverses POP sont-elles dispensées?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et les retours d'informations sont-ils élaborés dans le respect des ordres de bataille et POP existants?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et les retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels des Nations Unies?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Un plan de coopération civilo-militaire a-t-il été élaboré et bénéficie-t-il d'un soutien logistique?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le personnel est-il familiarisé avec le plan de soutien logistique pour la coopération civilo-militaire?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle donne-t-elle des orientations concernant la politique des Nations Unies en matière d'environnement?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Une coordination est-elle assurée avec les entités et missions voisines?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle mène-t-elle une planification prospective coordonnée avec les unités U2 et U3?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Est-il tenu compte des besoins différents des hommes et des femmes pour toutes les questions logistiques et dans la planification (par exemple, logements et blocs sanitaires séparés, besoin d'intimité dans les camps de transit)?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Conseiller militaire ou le responsable de la coordination au sein de la mission pour la problématique hommes-femmes est-il consulté lors de la planification et de l'évaluation des activités logistiques?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Résumé de la performance :	
Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

Unité fonctionnelle « Plans et politique » (U5)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
Des plans complets et précis sont-ils rapidement élaborés à la suite d'un processus de planification approprié?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Ces plans indiquent-ils une organisation opérationnelle intelligible?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les plans sont-ils basés sur les renseignements recueillis en coordination avec l'unité U2?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les plans sont-ils pleinement intégrés avec les autres composantes de la mission, y compris les plans d'orientation et d'appui?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité U5 aide-t-elle l'unité U3 à élaborer les plans?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle a-t-elle une vision globale de l'ensemble du processus de planification au QG de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
La situation concernant la politique du QG de la force fait-elle l'objet d'une appréciation constante de la part de l'unité fonctionnelle?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle procède-t-elle à l'actualisation régulière des plans existants en fonction de l'évolution de la situation?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle remplit-elle un rôle consultatif auprès des responsables de la force pour les questions politico-militaires?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Au cours de l'année écoulée, l'unité fonctionnelle a-t-elle élaboré ou coordonné la mise en œuvre de points de politique générale arrêtés par le QG de la force concernant la problématique hommes-femmes?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Lors de l'élaboration des plans, l'unité fonctionnelle assure-t-elle la coordination requise avec d'autres composantes de la mission et d'autres organismes des Nations Unies?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Une coordination est-elle assurée avec les entités et les missions voisines?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des POP sont-elles élaborées pour les procédures relatives aux opérations au sein de l'unité fonctionnelle, du QG et de la force, une coordination étant assurée avec les sous-formations?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM de l'unité fonctionnelle connaissent-ils tous les POP?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des formations aux diverses POP sont-elles dispensées?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et les retours d'informations sont-ils élaborés dans le respect des ordres de bataille et POP existants?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels des Nations Unies?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les plans conviennent-ils au soutien de l'exécution des tâches prévues par le mandat?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les plans conviennent-ils pour faire face aux situations de crise prévisibles?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM connaissent-ils tous les plans?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il un plan d'appui logistique à la coopération civilo-militaire?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle procède-t-elle à une planification prospective coordonnée avec les unités U2, U4 et tient-elle l'unité U3 informée?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle la coordination avec le Bureau des affaires militaires?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

Résumé de la performance :

Évaluation globale
(INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

Unité fonctionnelle « Communications » (U6)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité fonctionnelle fournit-elle les conseils requis au QG en matière de communications et de technologies de l'information (TIC)?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle fournit-elle des directives et des orientations en vue d'un appui en matière de TIC?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle coordonne-t-elle avec les autorités locales l'utilisation du spectre électronique par la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité U6 aide-t-elle les unités U5 et U3 dans l'élaboration de leurs plans?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle a-t-elle une vision globale de l'ensemble du système de communication déployé au sein de la mission?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
La situation concernant les directives et les orientations de la force en matière de TIC fait-elle l'objet d'une appréciation constante de la part de l'unité fonctionnelle?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle a-t-elle une vision globale de toutes les unités militaires subordonnées en charge des TIC?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle la sécurité des données, des informations et des communications pour le QG de la force et les contingents?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des POP sont-elles élaborées pour les procédures relatives aux communications au sein de l'unité fonctionnelle, du QG ou de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il un plan de gestion des données pour la force et fait-il l'objet d'une coordination avec l'unité U2?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM de l'unité fonctionnelle connaissent-ils tous les POP?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des formations aux diverses POP sont-elles dispensées?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et les retours d'informations sont-ils élaborés dans le respect des ordres de bataille et POP existants?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels des Nations Unies?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Une coordination est-elle assurée avec les entités voisines?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle procède-t-elle à une planification prospective coordonnée avec les unités U2, U4 et U5 et tient-elle l'unité U3 informée?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'équipement de communication de la force présente-t-il des défaillances critiques?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

Résumé de la performance :

Évaluation globale
(INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

Unité fonctionnelle « Formation » (U7)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité fonctionnelle dispense-t-elle à la force son programme annuel de formation conformément aux directives du commandant de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle procède-t-elle à une analyse/évaluation des besoins de formation pour maintenir une formation adaptée aux opérations actuelles/futures?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité U7 assure-t-elle la planification et la coordination des exercices militaires avec les contingents?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle rassemble-t-elle des observations pour alimenter le processus de collecte des enseignements tirés?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle identifie-t-elle les besoins en formation sur la base du mandat, de la situation et du niveau de formation des unités (y compris, le cas échéant, la formation à la problématique hommes-femmes, au plan de protection des civils, à la protection des enfants et à la violence sexuelle liée aux conflits)?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité U7 fournit-elle les orientations requises sur la formation en respectant les conditions et normes des Nations Unies (notamment Manuel du QG de la force, Manuel à l'usage des bataillons d'infanterie des Nations Unies, Manuel à l'intention des forces militaires des Nations Unies, Directives de mise en œuvre du Plan de protection des civils, Directives relatives à la problématique hommes-femmes)?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
La situation concernant les besoins en formation fait-elle l'objet d'une appréciation constante dans la zone de mission?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il un programme de formation à la lutte contre les incendies au sein de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle planifie-t-elle et effectue-t-elle les évaluations et confirmations de l'état de préparation opérationnelle nécessaires?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle veille-t-elle à la collecte et à la diffusion des bonnes pratiques dans tous les domaines d'activité?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des POP sont-elles élaborées pour les procédures relatives à la formation au sein de l'unité fonctionnelle, du QG et de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle dispose-t-elle d'un plan de gestion sécurisée des données, y compris d'une sauvegarde?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM de l'unité fonctionnelle connaissent-ils tous les POP?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des formations aux diverses POP sont-elles dispensées?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et les retours d'informations sont-ils élaborés dans le respect des ordres de bataille et POP existants?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels des Nations Unies?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

L'unité fonctionnelle coordonne-t-elle les activités de formation avec le Centre intégré de formation des missions?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle une coordination avec d'autres entités telles que le Bureau de l'information militaire, les conseillers pour la problématique hommes-femmes, le Service médical de la force, le Conseiller juridique et des mises à jour sont-elles prévues dans le plan de formation?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le programme annuel de formation de la force prévoit-il une formation à la problématique hommes-femmes?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

Unité fonctionnelle « Génie militaire » (U8)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité fonctionnelle assure-t-elle une coordination et apporte-t-elle des conseils en matière de génie militaire au commandant de la force et aux autres entités au sein du QG et de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle élabore-t-elle des plans et programmes de soutien en matière de génie militaire pour la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Comment s'effectue la coordination avec les unités U2, U3, U4 et U5?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle a-t-elle une vision opérationnelle commune concernant les mines, les engins explosifs improvisés et les restes explosifs de guerre dans la zone de responsabilité?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle prend-elle en charge la planification, la coordination, la mise en œuvre et le contrôle de la lutte contre les engins explosifs improvisés, du déminage et de la neutralisation des explosifs et munitions au sein de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle au quotidien le suivi et la synchronisation du soutien génie?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle fournit-elle des avis au commandant de la force sur les questions nucléaires, radiologiques, biologiques et chimiques?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle participe-t-elle à la planification des opérations et est-elle capable de fournir les conseils requis en matière de génie militaire?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle est-elle dotée de la capacité voulue pour appuyer 24/7 les opérations au Centre d'opérations militaire?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
La situation en matière de génie militaire fait-elle l'objet d'une appréciation constante de la part de l'unité fonctionnelle?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle la planification et la supervision requises du personnel?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des POP ont-elles été élaborées pour les procédures concernant les opérations de génie militaire au sein de l'unité fonctionnelle, du QG et de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM de l'unité fonctionnelle connaissent-ils tous les POP?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

Des formations aux diverses POP sont-elles dispensées?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et les retours d'informations sont-ils élaborés dans le respect des ordres de bataille et POP existants?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels des Nations Unies?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il un plan de protection des civils et quel est le soutien apporté par le génie?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM connaissent-ils ce plan?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il un plan pour l'appui de la coopération civilo-militaire et quel est le soutien apporté par le génie?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM connaissent-ils le plan du génie pour l'appui de la coopération civilo-militaire?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle fournit-elle des orientations sur la politique des Nations Unies en matière d'environnement?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Une coordination est-elle assurée avec les entités et les missions voisines?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle procède-t-elle à une planification prospective coordonnée avec les unités U2, U4 et U5 et les tient-elle informées?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

Unité fonctionnelle « Coopération civilo-militaire » (U9)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité fonctionnelle assure-t-elle la coordination en matière de coopération civilo-militaire avec d'autres organismes des Nations Unies, des ONG et des organisations internationales?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle maintient-elle une communication positive et continue avec le pays hôte afin que celui-ci soutienne les opérations militaires et fasse montre de bonne volonté à cet égard?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les informations recueillies auprès des civils de la zone sont-elles coordonnées avec l'unité U2?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il des programmes de relations communautaires qui s'appuient sur la connaissance à la fois des hommes et des femmes de la communauté, des principaux dirigeants, des groupements locaux de femmes et d'hommes, etc.?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle apporte-t-elle des orientations aux pays fournisseurs de contingents sur l'appui aux populations locales?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle appuie-t-elle l'unité U3 par des opérations d'information?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle la planification et la supervision requises du personnel?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

La coopération civilo-militaire fait-elle partie du plan opérationnel du QG de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM connaissent-ils ces plans?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle la coordination avec l'assistance humanitaire civile et le secours aux sinistrés?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle participe-t-elle à la planification des opérations et est-elle en mesure de fournir les conseils requis en matière de coopération civilo-militaire?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle joue-t-elle le rôle de coordonnateur de force pour les projets à impact rapide/projets de lutte contre la violence de proximité?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM de l'unité fonctionnelle connaissent-ils tous les POP?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des formations aux diverses POP sont-elles dispensées?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et les retours d'informations sont-ils élaborés dans le respect des ordres de bataille et POP existants?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels des Nations Unies?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il un plan de protection des civils et quel est le soutien apporté par la coopération civilo-militaire?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM connaissent-ils ce plan?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Une coordination est-elle assurée avec les entités et les missions voisines?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Une coordination est-elle assurée avec le Conseiller militaire pour la problématique hommes-femmes?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle procède-t-elle à une planification prospective coordonnée avec les unités U2, U4 et U5 et les tient-elle informées?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Résumé de la performance :	
Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

Bureau de l'information militaire	Entourer d'un cercle la valeur retenue
Le Bureau planifie-t-il et supervise-t-il le programme de relations publiques du commandant de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Bureau assure-t-il une coordination pour les questions d'information avec d'autres organismes des Nations Unies, des ONG et des organisations internationales?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Bureau établit-il une communication positive et continue avec le pays hôte pour assurer un soutien aux opérations militaires?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

L'information est-elle coordonnée avec l'Officier des relations publiques (ORP) de la mission?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il des POP concernant les rapports de la composante militaire avec les médias qui reposent sur la politique générale du DOMP/de la mission en matière d'information et de communication stratégique?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle donne-t-elle des orientations aux ORP de secteur?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il un plan et un programme de formation pour préparer la composante militaire aux relations avec les médias et à l'information?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Bureau militaire de l'information fait-il partie du plan opérationnel au QG de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM de l'unité fonctionnelle connaissent-ils bien les plans opérationnels?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Bureau diffuse-t-il de nouveaux produits?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Bureau participe-t-il aux opérations de planification et est-il en mesure de fournir les conseils requis en matière d'information?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des POP sont-elles élaborées pour les procédures régissant les opérations d'information au niveau de l'unité fonctionnelle, du QG et de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM de l'unité fonctionnelle connaissent-ils tous les POP?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Bureau procède-t-il à la planification et à la supervision voulues du personnel?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Bureau produit-il des dépliants à l'appui des opérations militaires?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Élabore-t-on des politiques et des procédures pour protéger l'information dont la divulgation serait préjudiciable à la mission?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Des plans/programmes ont-ils été élaborés pour éduquer et former l'état-major du QG de la force aux politiques/procédures de protection contre la divulgation d'informations préjudiciables à la mission et à vie privée?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Une coordination est-elle assurée avec les entités et les missions voisines?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
L'unité fonctionnelle procède-t-elle à une planification prospective coordonnée avec les unités U2, U4 et U5 et les tient-elle informées?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Bureau de l'information militaire utilise-t-il différents moyens, dispositifs et méthodes respectueux de la différence entre les sexes pour veiller à ce que les messages touchent tant les hommes que les femmes dans le pays hôte?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Bureau de l'information militaire recueille-t-il les opinions potentiellement différentes des hommes et des femmes dans ses sondages d'opinion?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

Prévôté	Entourer d'un cercle la valeur retenue
Existe-t-il des politiques/directives pour planifier et mener les opérations de police militaire?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il des plans concernant l'emploi de la composante de police militaire?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il des politiques, des programmes et des orientations pour planifier et mener les opérations de police militaire?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Une coordination est-elle assurée avec les unités U-1, U-2, U-3 et U-5 lorsque les opérations de police militaire sont planifiées et menées?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
La prévôté entretient-elle une communication positive et continue avec le pays hôte?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
La composante de police militaire est-elle à même d'assurer le traitement des détenus?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il un plan et un programme pour promouvoir la bonne conduite et la bonne discipline chez le personnel militaire?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il une politique/des directives pour la sécurité physique au sein de la mission?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il un ensemble de procédures pour déclarer les cas allégués de faute et pour enquêter sur ces cas?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

Service médical de la force	Entourer d'un cercle la valeur retenue
Le Service médical de la force dispose-t-il d'un plan de soutien sanitaire pour la composante militaire y compris en cas de lourd bilan humain?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Service médical de la force procède-t-il à des exercices d'évacuation sanitaire primaire et secondaire en coordination avec les autres unités fonctionnelles?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Service médical de la force maintient-il une communication et une coordination étroites avec le Chef du Service médical de la mission?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Service médical de la force assure-t-il la supervision technique des meilleures pratiques cliniques dans les services médicaux de niveaux 1,2 et 3 de tous les pays fournisseurs de contingents?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Service médical de la force actualise-t-il les connaissances médicales et la formation aux premiers secours du personnel militaire de maintien de la paix?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Service médical de la force supervise-t-il la collecte et la communication des données épidémiologiques et des données d'accident?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

Le Service médical de la force supervise-t-il l'application de mesures sanitaires préventives, la prophylaxie et l'hygiène sur le terrain, y compris les inspections des vivres et de l'eau, l'assainissement et l'évacuation des eaux usées?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

Conseiller juridique militaire	Entourer d'un cercle la valeur retenue
Le Conseiller juridique militaire donne-t-il un avis juridique sur tous les plans militaires?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Conseiller juridique militaire assure-t-il une coordination et une collaboration étroites avec le Groupe Déontologie et Discipline et les entités en charge de l'état de droit en appui de l'élaboration et de la mise en œuvre des orientations juridiques de mission?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il une bonne coopération avec le Conseiller juridique de la mission?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il une bonne coopération avec toutes les unités fonctionnelles qui ont besoin d'avis juridiques?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Conseiller juridique militaire reçoit-il périodiquement des rapports et des retours d'information des formations et des unités subordonnées et tient-il à jour une base de données sur les affaires juridiques au QG de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Conseiller juridique militaire élabore-t-il des programmes et assure-t-il la formation de la composante militaire en ce qui concerne le cadre juridique du maintien de la paix des Nations Unies et ses applications militaires?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

Conseiller pour la problématique hommes-femmes	Entourer d'un cercle la valeur retenue
Le Conseiller pour la problématique hommes-femmes est-il affecté au Bureau du commandant de la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Un plan d'action pour l'égalité des sexes a-t-il été élaboré pour la force?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

Le plan d'action pour l'égalité des sexes établit-il des responsabilités claires pour toutes les unités fonctionnelles?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Les OEM connaissent-ils ce plan?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Une coordination et une collaboration sont-elles assurées avec toutes les unités fonctionnelles?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Une coordination et une collaboration sont-elles assurées avec l'Équipe civile de la problématique hommes-femmes de la mission?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il un lien direct entre les contingents et les commandants au niveau tactique et les différents coordonnateurs pour la problématique hommes-femmes?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le responsable au sein de la mission de la coordination pour la problématique hommes-femmes donne-t-il des orientations aux pays fournisseurs de contingents sur les questions d'égalité entre les sexes?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Une coordination est-elle maintenue avec ONU-Femmes, le Groupe de coordination des Nations Unies pour la problématique hommes-femmes (le cas échéant) et les organisations du pays hôte s'occupant de cette problématique (le cas échéant)?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Existe-t-il un lien direct avec le Conseiller du Bureau des affaires militaires pour la problématique hommes-femmes au sein du DOMP au Siège des Nations Unies?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Le Conseiller du Bureau des affaires militaires pour la problématique hommes-femmes est-il tenu au courant comme il se doit?	(INSAT.) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	